

## **Samenvatting eerste participatiebijeenkomst Wonen, leefbaarheid en voorzieningen**

Tijdens deze bijeenkomst werden aan de deelnemers van de participatiewerkgroep Wonen, leefbaarheid en voorzieningen tien dilemma's voorgelegd over de inrichting van de nieuwe woonwijk in Gnepoek. Hieronder staan een aantal eerste conclusies:

### **1. Een eigen tuin of een collectieve tuin?**

Het was de algemene tendens in de discussie dat een eigen buitenruimte voor veel mensen belangrijk blijft, maar dat een collectieve tuin waarde kan toevoegen, mits goed beheerd. Er lijkt draagvlak te zijn voor een hybride oplossing waarin zowel privé-buitenruimte als gemeenschappelijk groen een rol spelen.

### **2. Parkeren in de buurt?**

De kernvraag was of auto's voor de deur geparkeerd moeten kunnen worden of dat een autoluwe wijk met parkeerplekken op afstand de voorkeur heeft. De discussie over dit dilemma liet zien dat er draagvlak is voor parkeren op afstand, mits goed georganiseerd en veilig. De wens om groen en leefbaarheid te bevorderen is groot, maar er moet rekening gehouden worden met de praktische behoeften van bewoners. Parkeren voor de deur blijft in sommige situaties gewenst, maar voor het merendeel van de auto's lijkt een oplossing met parkeerhubs en deelmobiliteit haalbaar.

### **3. Wonen op mezelf of in een woongemeenschap?**

De meningen waren verdeeld, maar er was brede consensus over de wens voor een mix van woonvormen waarin zowel privacy als sociale verbinding mogelijk is. De voorkeur gaat uit naar een flexibele woonvorm waarin mensen zelf kunnen bepalen hoeveel contact ze willen. Een kleinschalige woongemeenschap met voorzieningen voor sociale interactie en zorg als terugvaloptie kan toekomstbestendig zijn. De wijk moet diversiteit in woningtypes bieden, zodat bewoners op verschillende momenten in hun leven binnen de buurt kunnen verhuizen. Daarbij blijft het essentieel dat iedereen zijn eigen plek en identiteit behoudt.

### **4. Zonnepanelen op uw eigen dak of een gezamenlijke buurtaccu?**

Bij de energietransitie speelt (ook in de Gnephoek) de vraag of energieopwekking en -opslag individueel of collectief geregeld moet worden. Er lijkt geen eenduidige keuze te zijn tussen individuele zonnepanelen en een buurtbatterij. De oplossing ligt waarschijnlijk in een hybride systeem waarbij bewoners zonnepanelen kunnen plaatsen

en tegelijkertijd kunnen profiteren van een collectieve energieopslag. Dit vergt goede regelgeving en een betrouwbare infrastructuur.

#### **5. Winkels op afstand of samen een moestuin of boomgaard onderhouden**

Bij de inrichting is er een spanningsveld tussen traditionele winkels en alternatieve, lokale voedselvoorzieningen zoals buurttuinen of boomgaarden. De discussie richtte zich op de haalbaarheid en wenselijkheid van beide opties. De ideale oplossing lijkt een combinatie van lokale winkels en alternatieve voedselvoorzieningen:

- Basisvoorzieningen in de wijk zelf, zonder bestaande winkelcentra te verstoren.
- Samenwerkingen met boerderijwinkels en lokale ondernemers om het aanbod te versterken.
- Buurttuinen of voedselbossen als collectief initiatief, waarbij alleen wordt geïnvesteerd als er voldoende betrokkenheid is.

#### **6. Grote wijkvoorzieningen met supermarkt XL of kleine buurtsuper en buurtwinkeltjes**

Voor de Gnephoek is een supermarkt noodzakelijk om inwoners te voorzien van hun dagelijkse boodschappen. Een supermarkt moet centraal in de wijk liggen, zonder dat er een volledig winkelcentrum ontstaat. De voorkeur gaat daarom uit naar een centrale supermarkt, zonder een volledig winkelcentrum, en een slimme verdeling van voorzieningen binnen de wijk. Zorg- en onderwijsvoorzieningen moeten goed bereikbaar zijn en slim worden gepland. Sport en bewegen moeten op een natuurlijke manier in de openbare ruimte worden geïntegreerd. Door het combineren van functies en het stimuleren van sociale interactie kan een duurzame, leefbare en toekomstbestendige wijk worden gecreëerd.

#### **7. Werken thuis of ergens buiten de wijk of werken in een buurtcafé?**

De besproken punten benadrukken de behoefte aan flexibele en multifunctionele ruimtes die zowel werk- als sociale functies combineren. Innovatie in ruimtegebruik en meubilair is van belang om duurzaamheid te bevorderen en ruimte dubbel te benutten. Zelfvoorzienende wijken, zoals Gnephoek, werden genoemd als een model voor de toekomst, met voorzieningen die dicht bij de bewoners aanwezig zijn. Daarnaast was er een duidelijke wens om de verbindingen tussen wijken te versterken en Alphen verder te ontwikkelen met nieuwe initiatieven die de stad completeren en verduurzamen.

#### **8. Eigen klusgarage of een gezamenlijke klusvoorziening met de buurt?**

Er werd een keuze gepresenteerd tussen het hebben van een eigen klusgarage of het gebruikmaken van gezamenlijke klusvoorzieningen met de buurt. Een gezamenlijke klusvoorziening kan leiden tot meer verbinding binnen de gemeenschap, terwijl een eigen klusgarage zelfstandigheid biedt. Daarnaast werd het belang van culturele voorzieningen en ontmoetingsruimtes benadrukt om sociale cohesie te bevorderen. Het benutten van de linten biedt kansen voor het ontwikkelen van nieuwe functies die de wijk kunnen verrijken, zoals groene ruimten of werkplekken.

#### **9. Samenwonen met eensgezinden of met een doorsnede van de bevolking?**

Het creëren van een gemixte wijk met bewoners van verschillende achtergronden, inkomens en leefstijlen kan sociale cohesie bevorderen en de gemeenschap verrijken. Architectuur en woningtypes spelen hierbij een belangrijke rol om de inclusiviteit te waarborgen, zonder visuele scheiding van bewoners. Woningcorporaties moeten een actieve rol spelen in het onderhouden van deze sociale mix en het stimuleren van interactie tussen bewoners. Daarnaast wordt een gezonde mix van wonen, werken en recreëren gezien als essentieel voor het bevorderen van een dynamische en veilige wijk. Doorstroming binnen de wijk en het voorkomen van stapeling van sociale problematiek zijn ook belangrijke aspecten om de wijk leefbaar en duurzaam te houden.

#### **10. Meer op mezelf zijn of actief in de wijk, samen buurtactiviteiten organiseren?**

Dit dilemma benadrukt de behoefte aan een balans tussen privacy en sociale betrokkenheid in de wijk. Gemeenschappelijke ruimtes kunnen bijdragen aan het versterken van de sociale cohesie, maar bewoners moeten altijd de vrijheid hebben om zich terug te trekken wanneer ze dat willen. Er is een sterke wens om de wijk in het groen te behouden, met respect voor de natuur en het karakter van het landschap. Bij de wijkontwikkeling moet niet alleen gekeken worden naar de kwantiteit van woningen, maar vooral ook naar de kwaliteit en de juiste match tussen bewoners en woningen. Het behoud van kleinschaligheid en het integreren van oude landschapskenmerken zijn cruciaal voor de identiteit van de wijk.